**Анализ работы методиста МКУО РИМЦ Горгуль Л.М. за 1 полугодие 2017-2018 учебного года.**

**Программно-методическое обеспечение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Программа обучения** |
| русский  язык | 1-17, ВСОШ | Примерная программа |
| 1,2,4,5,6,10,11,  12,14, 17, 18, 19,21 | Баранов М.Т. и др. «Русский язык 5-9 классы» |
| 3,15,16 | Бабайцева В.В. . «Русский язык 5-9 классы» |
| 2,8,9, | Разумовская М.М. . «Русский язык 5-9 классы» |
| 6, 7, 13 | Львова С.И. . «Русский язык 5-9 классы» |
| литература | 2 | Курдюмова Т.Ф. |
| 1-21, ВСОШ | Коровина В.Я. «Литература 5-11 классы» |
| 5,7 | Меркин Г.С. «Литература 5-9 классы» |

**Мониторинг эффективности семинаров**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название РМО** | **Кол-во семинаров** | **Кол-во выступающих** | **Выступающие из ОУ** *(например,*  *№1 (2чел.)* | **Количество слушателей** | **Отсутствовали**  **сколько раз**  *(например, №1(2)* |
| РМО учителей русского языка и литературы | 5 | 16 | №1 (1)  №2 (4))  №3 (2)  №4 (2)  №8 (2)  №10 (1)  №11 (1)  №12 (1)  №13 (1)  №14(1) | 203 | №5 (2)  №21 (1)  В(С)ОШ (1) |

**Мониторинг посещения уроков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Количество посещённых уроков** | **Комментарий** (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать) |
| русский язык | 10, 13, 14, В(С)ОШ | 10 | Лучшие уроки: Щеголихина Л.М. (СОШ №13)  Необходим контроль: Алемасова Н.Л. (СОШ №13) |
| литература | 10 | 1 |  |
| **ИТОГО** |  | **11** | **-** |

**Посещение уроков**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **класс** | **ФИО** | **Методический уровень** | **Уроки по ФГОС** |
| **Русский язык** | 10 | 9б | Гамаль А.А. | средний |  |
| 10 | 6а | Шацких Е.С. | средний | ФГОС |
| В(С)ОШ | 12 | Рекутина Т.Б | хороший |  |
| 13 | 9 | Щеголихина Л.М | высокий |  |
| 13 | 6 | Берулава Н.В. | средний | ФГОС |
| 13 | 5 | Щеголихина Л.М. | хороший | ФГОС |
| 13 | 7 | Алемасова Н.Л. | средний | ФГОС |
| 14 | 9 | Полевик С.В. | хороший |  |
| 14 | 8б | Полевик С.В. | хороший |  |
| 14 | 5 | Крупий Н.А | средний | ФГОС |
| **Литература** | 10 | 9а | Колос И.В. | хороший |  |

На высоком методическом уровне проведен 1 урок (СОШ №13). 5 уроков проведено на среднем методическом уровне (СОШ №10, 13, 14) . 5 уроков проведено на хорошем методическом уровне (СОШ №10, 13, 14, В(С)ОШ). Следует отметить, что учителя используют в работе элементы современных педагогических технологий, чаще всего – ИКТ, исследовательскую, проблемную и другие.

В 9-11 классах посещено 3 урока. 2 урока проведены на хорошем методическом уровне, 1 урок – на высоком. На всех уроках в 9-11 классах прослеживается система работы по подготовке к государственной итоговой аттестации.

**Мониторинг контрольных работ в 5 – 6-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОУ** | **5 класс ВПР**  **26.10.17** | | | **6 класс МКР**  **17.10.17** | | | **6 класс КДР**  **19.12.17** | | |
| **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** |
| 1 | 100 | 72 | 10,2 | 88 | 21 | 5,2 | 82,7 | 36,5 | 4,73 |
| 2 | 96 | 84,1 | 11,8 | 99,1 | 87,2 | 6,4 | 97 | 70,3 | 5,83 |
| 3 | 98,5 | 80,5 | 11,6 | 94 | 57 | 5,4 | 77 | 36,5 | 4,61 |
| 4 | 97,7 | 72,1 | 10,5 | 93,9 | 65,3 | 5,6 | 91,5 | 46,8 | 5,09 |
| 5 | 73,7 | 52,7 | 7,9 | 71 | 14,3 | 4,1 | 78,9 | 5,3 | 3,89 |
| 6 | 100 | 69,8 | 10,7 | 95 | 61,7 | 5,9 | 90,8 | 43,1 | 4,98 |
| 7 | 83,3 | 50 | 8,8 | 44 | 11 | 3,3 | 60 | 10 | 3,5 |
| 8 | 96,6 | 55,2 | 9,3 | 100 | 52 | 5,6 | 95,2 | 57,1 | 5,38 |
| 9 | 82,4 | 29,4 | 7,5 | 100 | 66,7 | 5,7 | 60 | 40 | 4,4 |
| 10 | 90,7 | 58,1 | 9,3 | 86 | 65 | 5 | 87,1 | 43,5 | 5,1 |
| 11 | 100 | 62,5 | 9,7 | 82 | 52 | 5,1 | 85,5 | 40 | 4,82 |
| 12 | 96 | 77 | 10,6 | 89,7 | 69 | 5,7 | 82,1 | 46,4 | 5,07 |
| 13 | 91,7 | 41,7 | 6,9 | 100 | 50 | 5,4 | 92,9 | 50 | 5,36 |
| 14 | 88,9 | 67,8 | 10 | 94 | 71 | 5,8 | 77,8 | 33,3 | 4,44 |
| 15 | 100 | 57,2 | 9,4 | 80 | 33 | 4,7 | 100 | 42,9 | 5,36 |
| 16 | - | - | - | 100 | 50 | 5,1 | 100 | 83,3 | 6 |
| 17 | 84 | 50 | 7,5 | 72 | 28 | 4,3 | 83,3 | 50 | 5 |
| 18 | 91,7 | 41,7 | 10,3 | 100 | 60 | 5,4 | 66,7 | 11,1 | 4 |
| 19 | 77,8 | 11,1 | 6,6 | 85,7 | 28,5 | 4,7 | 88,9 | 33,3 | 5 |
| 21 | 100 | 86 | 11,7 | 100 | 67 | 6 | 88,9 | 22,2 | 4,78 |
| **итого** | **95,1** | **68,6** | **10,2** | **91,7** | **58,8** | **5,5** | **86,9** | **44,6** | **5** |

**Мониторинг контрольных работ в 7 – 8-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОУ** | **7 класс МКР**  **17.10.17** | | | **8 класс МКР**  **19.10.17** | | | **8 класс КДР**  **14.12.17** | | |
| **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** |
| 1 | 89 | 55 | 5,4 | 75,9 | 22,4 | 5,2 | 94 | 58 | 6,6 |
| 2 | 99 | 71,2 | 6,0 | 90,4 | 49 | 6,9 | 100 | 75,5 | 7,1 |
| 3 | 97 | 73,5 | 5,9 | 85 | 37 | 6,1 | 96,7 | 63,9 | 6,77 |
| 4 | 97 | 47 | 5,3 | 83 | 31 | 6 | 91,9 | 75,7 | 6,92 |
| 5 | 85 | 50 | 5,2 | 50 | 14,3 | 4,6 | 70,6 | 23,5 | 5 |
| 6 | 88 | 40,6 | 5,0 | 95 | 22,3 | 6,3 | 92,3 | 50,8 | 6,22 |
| 7 | 78,6 | 57,1 | 4,9 | 73 | 27 | 6,5 | 93,8 | 25 | 5,94 |
| 8 | 94,2 | 51,4 | 5,0 | 85 | 40 | 5,9 | 100 | 62,1 | 6,72 |
| 9 | 73 | 47 | 4,9 | 81,2 | 37,5 | 6 | 78,9 | 42,1 | 5,84 |
| 10 | 82,1 | 48,7 | 4,7 | 70,4 | 29,6 | 5,3 | 90,2 | 52,9 | 6,41 |
| 11 | 100 | 55,3 | 5,8 | 85,5 | 31 | 6,4 | 89,5 | 49,1 | 6,23 |
| 12 | 100 | 61 | 5,7 | 86 | 36 | 6,3 | 93,9 | 42,4 | 6,18 |
| 13 | 100 | 20 | 4,9 | 89,4 | 52,6 | 6,5 | 100 | 46,7 | 6,33 |
| 14 | 100 | 69 | 6,1 | 70 | 37 | 5,6 | 84,6 | 42,3 | 6,08 |
| 15 | 89,5 | 31,6 | 4,8 | 80 | 47 | 5,6 | 100 | 58,3 | 6,83 |
| 16 | 87 | 37,5 | 4,5 | 25 | 25 | 3,5 | 100 | 25 | 6,5 |
| 17 | 100 | 62,5 | 6,0 | 44,4 | 22,2 | 4 | 80 | 60 | 6 |
| 18 | 100 | 60 | 5,6 | 88,8 | 11,1 | 5,2 | 87,5 | 25 | 5,88 |
| 19 | 75 | 50 | 4,9 | 100 | 37,5 | 6,5 | 100 | 54,5 | 6,45 |
| 21 | 100 | 50 | 5,8 | 100 | 66,7 | 6,8 | 100 | 16,7 | 5,83 |
| **итого** | **93,3** | **56,3** | **5,5** | **82,5** | **34,5** | **6,02** | **93,2** | **55,6** | **6,48** |

По результатам **МКР в 5** **классах** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет **95,1%.** Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 15, ООШ №21. Средний уровень качества знаний по району составляет **68,6%.** Выше районного показатели в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 12, ООШ №21. Средний районный балл составил 10,2 из 15 возможных, что составляет 68%. Выше районного результаты в СОШ №2, 3, 4, 6, 12, ООШ №18, 21.

**Результаты достаточно высокие.**

По результатам **МКР в 6** **классах** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет **86,9%** (выше среднерайонного показателя уровень обученности в СОШ №2, 4, 6, 8, 10, 13, 15, 16, ООШ №19, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет **44,6%** (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в СОШ №2, 4, 8, 12, 13, 16, 17). Средний районный балл составил 5,0 (max 7 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в СОШ №2, 4, 8, 10, 12, 13, 15, 16, 17, ООШ №19). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в СОШ №1, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 14, ООШ №18.

По результатам **КДР в 6** **классах** можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет **86,9%** (выше среднерайонного показателя уровень обученности в СОШ №2, 4, 6, 8, 10, 13, 15, 16, ООШ №19, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет **44,6%** (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в СОШ №2, 4, 8, 12, 13, 16, 17). Средний районный балл составил 5,0 (max 7 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в СОШ №2, 4, 8, 10, 12, 13, 15, 16, 17, ООШ №19). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в СОШ №1, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 14, ООШ №18.

**Результаты недостаточно высокие. Наблюдается отрицательная динамика в 10 школах и в целом по району.**

По результатам **МКР в 7 классах** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет **93,3%.** Выше районного уровня результаты СОШ №2, 3, 4, 8, 11, 12, 13, 14, 17, ООШ №18, 21. Средний уровень качества знаний по району составляет **56,3%.** Выше районного уровня результаты СОШ №2, 3, 7, 12, 14, 17, ООШ №18. Средний районный балл составил 5,5 из 7 возможных, что составляет 78,1%. Выше районного уровня результаты СОШ № 2, 3, 11, 12, 14, 17, ООШ №18, 21.

**Результаты достаточно высокие.**

По результатам **МКР в 8 классах** можно сделать следующие выводы.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет **82,5%.** Выше районного уровня результаты СОШ №2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 13, ООШ №18, 19, 21. Средний уровень качества знаний по району составляет **34,5%.** Выше районного уровня результаты СОШ №2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 15, ООШ №19, 21. Средний районный балл составил 6,02 из 9 возможных, что составляет 66,9%. Выше районного уровня результаты СОШ №2, 3, 6, 7, 11, 12, 13, ООШ №19, 21.

По результатам **КДР в 8 классах** можно сделать следующие выводы.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет **93,2%** (выше районного уровня результаты СОШ №1, 2, 3, 7, 8, 12, 13, 15, 16, ООШ №19, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет **55,6%** (выше районного уровня результаты СОШ № 1, 2, 3, 4, 8, 15, 17). Средний районный балл составил 6,48 (max 8) (выше районного уровня результаты СОШ №1, 2, 3, 4, 8, 15, 16).

**В целом по району наблюдается положительная динамика по обученности и качеству знаний**.

**Мониторинг контрольных работ в 9-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОУ** | **9 класс МКР 29.10.17** | | | **9 класс КДР 14.12.17** | | |
| **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** |
| 1 | 84 | 53 | 8,8 | 87,8 | 53,7 | 8,95 |
| 2 | 94,9 | 59,5 | 9,4 | 98,7 | 67,1 | 9,89 |
| 3 | 95,1 | 59 | 10 | 96,1 | 46,8 | 9,26 |
| 4 | 97 | 38,4 | 8,7 | 100 | 57,6 | 9,94 |
| 5 | 93 | 57 | 9,6 | 66,7 | 42,9 | 8,19 |
| 6 | 92 | 34 | 8,4 | 97,7 | 45,5 | 9,23 |
| 7 | 100 | 0 | 8,3 | 75 | 25 | 6,25 |
| 8 | 94,3 | 57,1 | 9,3 | 100 | 73,3 | 9,48 |
| 9 | 71 | 29 | 7,1 | 87,5 | 43,8 | 9 |
| 10 | 83,1 | 27,1 | 7,9 | 93,9 | 34,7 | 8,92 |
| 11 | 100 | 37 | 9,2 | 91,4 | 50 | 9,36 |
| 12 | 84,5 | 48 | 8,8 | 86,5 | 56,8 | 9,19 |
| 13 | 93,8 | 43,8 | 5,4 | 100 | 50 | 9,25 |
| 14 | 89 | 69 | 9,2 | 94,7 | 68,4 | 9,79 |
| 15 | 70 | 24 | 6,7 | 80 | 10 | 7,4 |
| 16 | 57 | 14 | 6,3 | 71,4 | 42,9 | 8,14 |
| 17 | 86 | 29 | 8,6 | 100 | 40 | 9,3 |
| 18 | 90 | 50 | 9,1 | 88,9 | 11,1 | 7,56 |
| 19 | 89 | 33 | 8,3 | 84,6 | 23,1 | 8,08 |
| 21 | 91 | 18 | 7,9 | 83,3 | 16,7 | 8,08 |
| **итого** | **90,4** | **44,7** | **8,73** | **92,5** | **48,8** | **9,18** |

По результатам **МКР в 9-х классах** можно сделать следующие выводы: в целом работа выполнена на 72,8%; минимальный процент выполнения по критериям сжатого изложения составил 39%, а максимальный – 82%; по 4 критериям из 8 выполнение свыше 80%, по 2 критериям выполнение выше 70%; по 2 критериям выполнение менее 50%. Средний уровень обученности учащихся по району составляет – 90,3%. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ №2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13, ООШ №21. Средний уровень качества знаний по району составляет – 44,8%. Выше среднерайонного показателя качества знаний результаты СОШ №1, 2, 3, 5, 8, 12, 14, ООШ №18. Средний районный балл составил 8,73 из возможных 13, что составляет 72,8 %. Выше среднерайонного показателя среднего балла результаты СОШ №1, 2, 3, 5, 8, 11, 12, 14, ООШ №18.

По результатам **КДР в 9-х классах** можно сделать следующие выводы: Средний уровень обученности учащихся по району составляет **92,5%** (выше районного уровня обученность в СОШ №2, 3, 4, 6, 8, 10, 13, 14, 17). Средний уровень качества знаний по району составляет **48,8%** (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 4, 8, 11, 12, 13, 14). Средний балл в районе составил 9,18 (max 12) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 17).

**Три школы (ООШ №18, 19, 21) имеют отрицательную динамику по обученности и качеству знаний, но в целом по району динамика положительная**.

**Мониторинг контрольных работ в 10 (11)- 11 (12)-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОУ** | **10 класс МКР**  **30.10.17** | | | **10 класс КДР**  **21.12.17** | | | **11 класс МКР**  **30.10.17** | | | **11 класс КДР 21.12.17** | | |
| **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** |
| 1 | 70,6 | 35,3 | 10,4 | 100 | 70,6 | 13,82 | 75 | 40 | 11,3 | 95,2 | 61,9 | 13,38 |
| 2 | 92,3 | 51,9 | 12,5 | 97,9 | 95,7 | 14,91 | 56,1 | 19,3 | 9,1 | 100 | 91,3 | 14,45 |
| 3 | 72,7 | 38,6 | 10,5 | 91,8 | 57,1 | 12,86 | 87 | 41,9 | 10,9 | 97,4 | 73,7 | 14,1 |
| 4 | 90,5 | 38,1 | 10,9 | 100 | 60 | 13,45 | 95 | 63,2 | 13 | 100 | 83,3 | 13,83 |
| 5 | 72,7 | 9,1 | 9,9 | 92,3 | 46,2 | 12,46 | 33 | 11,1 | 7,9 | 100 | 57,1 | 12,86 |
| 6 | 78,5 | 14,3 | 9,4 | 100 | 72,2 | 14 | 82,6 | 21,7 | 10 | 100 | 88 | 15,36 |
| 7 | 53,3 | 20 | 9,8 | 100 | 93,3 | 14,53 | 73 | 27,3 | 9,6 | 81,8 | 54,5 | 11,45 |
| 8 | 88,9 | 27,8 | 10,8 | 94,7 | 84,2 | 14,1 | 100 | 22,2 | 13 | 100 | 100 | 15,82 |
| 9 | 71,4 | 14,3 | 9,7 | 75 | 62,5 | 11,63 | 100 | 36,6 | 12,5 | 100 | 88,9 | 14,78 |
| 10 | 73,7 | 26,3 | 10,2 | 88,9 | 55,6 | 12,31 | 73,7 | 21 | 8,7 | 100 | 56,3 | 12,63 |
| 11 | 88,9 | 29,6 | 10,8 | 96,6 | 55,2 | 12,62 | 66 | 53 | 10,5 | 100 | 73,3 | 13,27 |
| 12 | 80 | 30 | 11,2 | 90 | 70 | 13,5 | 67 | 11 | 8,7 | 100 | 90 | 13,8 |
| 13 | 75 | 25 | 9,4 | 71,4 | 57,1 | 12 | 100 | 58,3 | 12,1 | 100 | 50 | 12,08 |
| 14 | 100 | 50 | 12,5 | 100 | 66,7 | 15 | 86 | 15 | 10 | 85,7 | 85,7 | 12,71 |
| 15 | 42,9 | 0 | 8,1 | 100 | 25 | 11,75 | 100 | 0 | 9,3 | 100 | 66,7 | 13 |
| 16 | 100 | 50 | 13,5 | 100 | 100 | 14,33 | 50 | 50 | 11,5 | 100 | 100 | 16,5 |
| 17 | 100 | 100 | 13,5 | 100 | 33,3 | 12,67 | 100 | 0 | 9 | 100 | 50 | 12,5 |
| В(С)ОШ | 92,3 | 46,2 | 12,2 | 100 | 21,4 | 11,68 | 84 | 26,3 | 10,4 | 93,3 | 6,7 | 9,47 |
| итого | **80,5** | **34,1** | **10,9** | **94,8** | **64,1** | **12,49** | **76** | **32,3** | **10,3** | **97,9** | **74,4** | **13,68** |

По результатам **МКР в 10 классах** можно сделать следующие выводы: в целом работа выполнена на 67,9%; минимальный процент выполнения заданий составил 48%, а максимальный – 88%; четыре задания выполнено более чем на 80%; три задания выполнены более чем на 70%; три задания выполнено более чем на 60%; три задания выполнены более чем на 50%; два задания выполнены менее чем на 50%.Средний уровень обученности учащихся по району составляет – 80,5%. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ №2, 4, 8, 11, 14, 16, 17, В(С)ОШ. Средний уровень качества знаний по району составляет – 34,1%. Выше среднерайонного показателя качества знаний результаты СОШ №1, 2, 3, 4, 14, 16, 17, В(С)ОШ. Средний районный балл составил 10,9 из возможных 16, что составляет 67,9%. Выше среднерайонного показателя среднего балла результаты СОШ №2, 12, 14, 16, 17, В(С)ОШ.

По результатам **КДР в 10 классах** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет **94,8%** (выше районного уровня показатели обученности в СОШ №1, 2, 4, 6, 7, 11, 14, 15, 16, 17, В(С)ОШ). Средний уровень качества знаний по району составляет **64,1%.** (выше районного уровня показатели качества знаний в СОШ №1, 2, 6, 7, 8, 12, 14, 16). Средний балл в районе составляет 12,56 (16) (выше районного уровня показатели среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 16, 17).

**В целом по району в 10-х классах наблюдается положительная динамика обученности и качества знаний.**

По результатам **МКР в 11 классах** можно сделать следующие выводы: в целом по району с работой справились на 64,5%; минимальный процент выполнения заданий составил 44%, а максимальный – 80%; одно задание выполнено более чем на 80%; пять заданий выполнены более чем на 70%; пять заданий выполнены более чем на 60%; два задания выполнены более чем на 50%; два задания выполнены менее чем на 50%. Средний уровень обученности учащихся по району составляет –76%. Выше среднерайонного показателя обученности результаты СОШ №3, 4, 6, 8, 9, 13, 14, 15, 17, В(С)ОШ. Средний уровень качества знаний по району составляет – 32,3%. Выше среднерайонного показателя качества знаний результаты СОШ №1, 3, 4, 8, 9, 11, 13, 16, В(С)ОШ. Средний районный балл составил 10,3 из возможных 16, что составляет 64,4%. Выше среднерайонного показателя среднего балла результаты СОШ №1, 3, 4, 8, 9, 11, 13, 16, В(С)ОШ.

По результатам **КДР в 11 классах** можно сделать следующие выводы: Средний уровень обученности учащихся по району составляет 97,9% (выше районного уровня показатели обученности в СОШ №2,4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17). Средний уровень качества знаний по району составляет 74,4% (выше районного уровня показатели качества знаний в СОШ №2, 4, 6, 8, 9, 12, 14, 16). Средний балл составляет 13,68 (16) (выше районногоуровня показатели среднего балла в СОШ №2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 16).

**В целом по району в 11-х классах наблюдается положительная динамика.**

**Итоговое сочинение по литературе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Результаты написания сочинения по критериям** | | | | | | | | | | **%**  **обученности** |
| **1**  **соответствие теме** | | **2**  **аргументация, привлечение литературного материала** | | **3**  **композиция** | | **4**  **качество письменной речи** | | **5**  **грамотность** | |
| **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
| 1 | 22 | 22 | 100 | 22 | 100 | 22 | 100 | 21 | 95,5 | 21 | 95,5 | 100 |
| 2 | 72 | 72 | 100 | 72 | 100 | 72 | 100 | 71 | 98,6 | 67 | 93,1 | 100 |
| 3 | 38 | 38 | 100 | 38 | 100 | 38 | 100 | 38 | 100 | 36 | 94,7 | 100 |
| 4 | 19 | 19 | 100 | 19 | 100 | 19 | 100 | 19 | 100 | 19 | 100 | 100 |
| 5 | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 |
| 6 | 26 | 26 | 100 | 26 | 100 | 26 | 100 | 26 | 100 | 25 | 96,2 | 100 |
| 7 | 12 | 12 | 100 | 12 | 100 | 12 | 100 | 12 | 100 | 11 | 91,7 | 100 |
| 8 | 11 | 11 | 100 | 11 | 100 | 11 | 100 | 11 | 100 | 10 | 90,9 | 100 |
| 9 | 13 | 13 | 100 | 13 | 100 | 13 | 100 | 13 | 100 | 13 | 100 | 100 |
| 10 | 20 | 20 | 100 | 20 | 100 | 18 | 90 | 20 | 100 | 16 | 80 | 100 |
| 11 | 17 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | 17 | 100 | 16 | 94,1 | 100 |
| 12 | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 10 | 100 | 100 |
| 13 | 12 | 12 | 100 | 12 | 100 | 11 | 91,7 | 12 | 100 | 10 | 83,3 | 100 |
| 14 | 7 | 7 | 100 | 7 | 100 | 7 | 100 | 7 | 100 | 6 | 85,7 | 100 |
| 15 | 3 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 16 | 3 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 100 |
| 17 | 2 | 2 | 100 | 2 | 100 | 2 | 100 | 1 | 50 | 2 | 100 | 100 |
| В(С)ОШ | 20 | 19 | 95 | 19 | 95 | 18 | 90 | 18 | 90 | 19 | 95 | 95 |
| **Итого** | **317** | **316** | **99,7** | **316** | **99,7** | **312** | **98,4** | **313** | **98,7** | **297** | **93,7** | **99,7** |
| 2016 г. | 291 | 290 | 99,7 | 290 | 99,7 | 276 | 94,8 | 258 | 88,7 | 251 | 86,3 | 99,7 |
| динамика | +26 | +26 | 0 | 26 | 0 | +36 | +3,6 | +55 | +10 | +46 | +7,4 | 0 |

По результатам итогового сочинения (изложения), можно сделать следующие выводы: минимальный процент выполнения по критериям итогового сочинения (изложения) составил 93,7%, а максимальный – 99,7%; по всем критериям выполнение свыше 90%, нет критериев, выполненных менее чем на 50%. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 99,7%. Получил «незачет» за итоговое сочинение 1 человек из В(С)ОШ (0,3%). 100% обученности в СОШ №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Ниже районного уровень обученности во В(С)ОШ.

**Организация издательской деятельности РИМЦ**

Подготовлен №1 за 2017 год журнала «Образование в деталях» по теме «Самообразование как основа успешности педагога». В журнале опубликованы материалы учителей СОШ №1, 2 (2 статьи), СОШ №3 (3 статьи), СОШ №5, 6 (2 статьи), СОШ №10 (3 статьи), СОШ №11 (3 статьи), СОШ №12 (2 статьи), СОШ №14 (3 статьи), СОШ №17, СОШ №19, д/с №5, д/с №15, ПМПК, школы-интерната ст. Старолеушковской.

Идет работа над №2 за 2017 год по теме «Деятельность учителя по проектированию и оцениванию современного урока».

**Посещение уроков в классах, реализующих ФГОС**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Образовательные учреждения** | **Количество посещённых уроков** | **Комментарий** (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать) |
| русский язык | СОШ №10, 13, 14 | 5 | Необходим контроль: Алемасова Н.Л. (СОШ №13). |
| литература | - | - | - |
| **ИТОГО** | СОШ №10, 13, 14 | 5 | **-** |

**Мониторинговая работа (формирование УУД)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **6 класс**  **23.11.16** | **7 класс**  **23.11.16** |
| 1 | 83,6 | 90 |
| 2 | 93,5 | 94 |
| 3 | 95,7 | 100 |
| 4 | 100 | 100 |
| 5 | 100 | 88,2 |
| 6 | 91,5 | 92,2 |
| 7 | 80 | 92,3 |
| 8 | 76,2 | 92,3 |
| 9 | 90 | 72,7 |
| 10 | 82,1 | 79,5 |
| 11 | 80,9 | 88,4 |
| 12 | 80,8 | 91,7 |
| 13 | 100 | 93,3 |
| 14 | 85,7 | 86,7 |
| 15 | 78,6 | 90,5 |
| 16 | 100 | 71,4 |
| 17 | 57,1 | 88,9 |
| 18 | 85,7 | 100 |
| 19 | 88,9 | 90 |
| 21 | 75 | 100 |
| **итого** | **88,5** | **91,6** |
| 2016 г. | 88,2 | 90,3 |
| динамика | -0,3 | +1,3 |

По результатам комплексной работы **ФГОС ООО учащихся 6-х классов** можно сделать следующие выводы: лучше всего учащиеся справились с заданием предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности» (88,3%). Выше 60% результаты выполнения задания предметных областей «Филология», «Математика и информатика». Невысокие результаты (50,1%) выполнения заданий предметной области «Общественно-научные предметы». Низкие результаты выполнения заданий предметной области «Естественнонаучные предметы» (37,7%). Средний уровень сформированности УУД учащихся (базовый, повышенный, высокий) по району составляет 88,5% (в 2016 году в 5 классах - 90,3%). Выше районного уровня показатели сформированности УУД учащихся в СОШ №2, 3, 4, 5, 6, 9, 13, 16, 19. Ниже районного уровня показатели сформированности УУД в СОШ №1, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 21.

Анализируя в целом результаты комплексной работы **ФГОС ООО учащихся 7-х классов**, можно сделать следующие выводы: лучше всего учащиеся справились с заданием предметной области «Филология» (74,7%). Выше 60% результаты выполнения предметных областей «Естественнонаучные предметы» (65,9%) и «Математика и информатика» (65,8%). Невысокие результаты (54,7%) выполнения заданий предметной области «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности». Низкие результаты выполнения заданий предметной области «Общественно-научные предметы» (52,1%). По сравнению с результатами 2016 года у данных учащихся наблюдается положительная динамика по развитию умений в предметной области «Филология» на 10,7%, в предметной области «Математика и информатика» на 17,1%, в предметной области «Естественнонаучные предметы» на 16,8%. Отрицательная динамика прослеживается в развитии умений в предметной области «Общественно-научные предметы» на 15,6%. Средний уровень сформированности УУД учащихся (базовый, повышенный, высокий) по району составляет 91,6% (в 2016 году в 6-х классах 90,3%). Выше районного уровня показатели сформированности УУД учащихся в СОШ №2, 3, 4, 6, 7, 8, 12, 13, ООШ №18, 21. Ниже районного уровня показатели сформированности УУД в СОШ №1, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 16, 17, ООШ №19.

Методист МКУО РИМЦ Л.М. Горгуль